

År 2007 den 20. juni kl. 19.00 afholdtes ekstraordinær generalforsamling i A/B Ved Kajen i Christianshavns Beboerhus, "Nisten", Dronningensgade 34, 1. sal.

Formanden Kristian Johannesen bød velkommen.

### 1. Valg af dirigent og referent.

Som dirigent og referent valgtes advokat Thomas Rasmussen, der konstaterede at generalforsamlingen var lovligt indvarslet, og at ingen af de tilstedeværende havde indvendinger mod generalforsamlingens lovlighed.

Dagsordenen var i overensstemmelse med indkaldelsen.

Dirigenten oplyste, at ud af 35 andelshavere var der fra generalforsamlingens start mødt 14 og 9 repræsenteret ved fuldmagt. Generalforsamlingen var således beslutningsdygtig, dog ikke med hensyn til endelig vedtagelse af vedtægtsændringsforslag.

### 2. Forslag fra altangruppen om at tilladelsen fra den ordinære generalforsamling den 19. april 2007 tilbagekaldes, så der ikke tillades, at der opsættes altaner i Overgaden oven Vandet 4. th. og Lille Søndervoldsstræde 2. tv.

Dirigenten præciserede kort, at forslaget ikke var stillet af bestyrelsen, men af altangruppen.

Enkelte spørgsmål til forslaget blev besvaret. En andelshaver ønskede herunder oplyst om nødvendigheden af at tilbagekalde den tidligere meddelte tilladelse til at opsætte altaner, henset til den øvrige dagsorden på generalforsamlingen. Advokat Thomas Rasmussen præciserede, at vedtagelse af forslaget så at sige ville betyde, at foreningen starter forfra i beslutningsprocessen vedrørende tilladelse til at opsætte altaner i ejendommen. Såfremt forslaget ikke bliver vedtaget, står den tidligere meddelte tilladelse ved magt.

På begæring gennemførtes afstemningen og de efterfølgende afstemninger på generalforsamlingen skriftligt.

Dirigenten satte herefter forslaget til afstemning. Forslaget blev vedtaget, idet 14 stemte for, 8 stemte imod og 3 hverken stemte for eller imod.

### 3. Forslag om tilladelse til etablering af individuelle altaner, enten som alternativ A eller alternativ B.

Jesper Overgaard præsenterede på altangruppens vegne forslaget. Under presentationen blev det forudsat, at de fremmødte andelshavere havde gjort sig bekendt med de med indkaldelsen omdelte bilag 1 og 2 indeholdende spørgsmål/svar og forudsætninger for forslaget. Det blev fremhævet, at

forskellen på alternativ A og alternativ B er dybden på altanen, og hvor alternativ A angår en altan med en dybde på 1,25 meter og alternativ B angår en altan med en dybde på 1,10 meter.

Forslaget medførte en længere debat vedrørende indkigsgener og skyggevirksomheder af altanen. En andelshaver gjorde herunder opmærksom på, at han savnede en skitse af altanerne, som de er foreslået på Overgaden oven Vandet 4, th. Endvidere blev hensigtsmæssigheden af, at andelsboligforeningen står som bygherre drøftet. Endeligt drøftes forhold omkring hæftelse for udgifterne forbundet med projektet og den fremtidige vedligehold af altanerne.

Til dette forslag var der indkommet ændringsforslag fra Jeanette Marcenaro om, at altanerne tillades at have en dybde på 1,40 meter.

Dirigenten oplyste, at forslaget derefter ville blive sat til afstemning, startende med ændringsforslaget om altaner med en dybde på 1,40 meter, derefter altangruppens forslag A med en dybde på 1,25 meter og endeligt altangruppens forslag B med en dybde på 1,10 meter. Såfremt et forslag opnår flertal, standses afstemningen, og de efterfølgende forslag kommer ikke til afstemning.

Dirigenten noterede, at der på dette tidspunkt var 13 mødt og 11 repræsentanter ved fuldmagt således, at i alt 24 stemmer var repræsenteret.

Den efterfølgende afstemning viste, at altaner med en dybde på 1,40 blev forkastet, idet 5 stemte for, 18 stemte imod 1 hverken stemte for eller imod. Ligeledes blev altaner med en dybde på 1,25 meter forkastet, idet 7 stemte for, 17 stemte imod og ingen hverken stemte for eller imod. Endeligt blev også altaner med en dybde på 1,10 meter forkastet, idet 10 stemte for, 14 stemte imod og 1 hverken stemte for eller imod.

På begæring af altangruppen gennemførtes herefter en afstemning om altaner kun i Lille Sønder-voldsstræde 2, tv. med en dybde på 1,10 meter. Også dette forslag blev forkastet, idet 9 stemte for og 15 stemte imod.

Således blev ingen af de fremsatte forslag vedtaget.

#### **4. Forslag om tilladelse til etablering af individuelle altaner mod gaden på gadehjørnet.**

Forslagsstilleren Nana Reimers præsenterede sit forslag. Nana Reimers præciserede, at altaner på gadehjørnet ikke vil give skyggevirksomheder eller indkigsgener, idet boligerne der ligger på hjørnet, har beboelsesrum på begge sider af hjørnet. Nana Reimers oplyste endvidere, at altanerne vil give beboerne på hjørnet en god mulighed for at få sol. Det blev præciseret, at forslaget stilles under samme vilkår, som fremgår af det med indkaldelsen omdelte bilag 1 og bilag 2.

Forslaget blev herefter drøftet og herunder gav enkelte andelshavere udtryk for, at Nana Reimers forslag ikke var tilstrækkeligt gennemarbejdet til, at det burde være forelagt for generalforsamlingen. Nana Reimers forsvarede forslaget's udseende med, at kommunen var ret restriktiv med hensyn til deres godkendelse af altaner mod gaden og fandt derfor, at foreningen på betryggende vis

kunne overlade det til kommunen at sikre, at altanerne på gadehjørnet ikke vil skæmme ejendommen.

I erkendelse af at andelshaverne i foreningen selv har interesse i at vurdere og godkende altaner, der opsættes mod gadesiden, blev følgende vilkår tilføjet til forslaget:

Når kommunens godkendelse vedrørende altanerne foreligger, herunder særligt den visuelle udformning af altanerne, vil altanernes visuelle udformning blive forelagt samtlige andelshavere i A/B Ved Kajen til godkendelse. Forelæggelsen vil ske ved omdeling af materiale til samtlige andelshavere. Andelshaverne vil derefter få en indsigelsesfrist på 14 dage, og tilbagemelding skal ske til bestyrelsesformand Kristian Johannesen. Hvis mere end halvdelen af alle andelshavere tilkendegiver, at de ikke kan godkende altanerne, som forelagt, standses projektet, eller der forelægges et nyt visuelt forslag til andelshavernes godkendelse.

Dirigenten satte herefter forslaget til afstemning med ovenstående tilføjede vilkår. Forslaget blev vedtaget, idet 13 stemte for, 9 stemte imod og 2 hverken stemte for eller imod.

Med nærværende referat vedhæftes de med indkaldelsen omdelte bilag 1 og bilag 2, ligeledes som referatets **bilag 1 og bilag 2**.

5. **Forslag om ændring af vedtægtens § 10 (tilføjelse af ny stk. 4) indeholdende angivelse af, hvilke andele der har fået tilladelse til at etablere altan, såfremt det under dagsordens punkt 3 og 4 vedtages, at enkelte lejligheder må etablere altaner.**

Forslagsstillerne trak forslaget, der således ikke kom til behandling.

6. **Forslag fra René Rasmussen om at stueetagen i Lille Søndervoldsstræde 2 tilbydes opkøbt af A/B Ved Kajen til den gældende vurderingspris.**

Forslagsstillerne trak forslaget, der således ikke kom til behandling.

7. **Forslag fra Paul Meyer & Christina Krogh, Lasse Løhse og Jytte Oortgielse om at andelsboligforeningen godkender, at der laves franske altaner i eksisterende karnapper i Lille Søndervoldsstræde 4 & 4a, 3. sal.**

Forslagsstillerne præsenterede kort forslaget med henvisning til det med indkaldelsen omdelte bilag 6. Det blev endnu engang præciseret at indkaldelsens bilag 1 og bilag 2 også var gældende for dette forslag. På opfordring præciserede forslagsstillerne, at forslaget angår individuel tilladelse for de enkelte andelshavere, og der er således ikke tale om, at enten alle eller ingen skal etablere franske altaner. Franske altaner kan etableres af de andelshavere, der må have ønske herom.

Dirigenten satte herefter forslaget til afstemning. Forslaget blev vedtaget, idet 20 stemte for, 2 stemte imod og 2 hverken stemte for eller imod.

8. Forslag fra Peter Egelund om nedsættelse af en arbejdsgruppe, som får til opgave at undersøge mulighederne for at lave en tagterrasse på den høje ejendom. Undersøgelsen skal munde ud i tegninger m.v., som Københavns Kommune skal bruge i deres vurdering af projektet. Den løsning som kommunen kan godkende, beskrives på en sådan måde, at en entreprenør eller en arkitekt kan give overslag på pris og tidsplan. Da tagterrassen er for alle foreningens medlemmer, er forslaget desuden forslag om, at arbejdsgruppen kan købe arkitektbistand for et beløb på op til kr. 6.000,00.

Forslagsstiller Peter Engelund præsenterede sit forslag. Det blev præciseret, at såfremt forslaget vedtages, vil arbejdsgruppens arbejde danne grundlag for fremsættelse af et forslag til behandling på en senere generalforsamling.


Dirigenten satte herefter forslaget til afstemning og oplyste, at forslaget indledningsvist blev sat til afstemning og såfremt forslaget blev vedtaget, ville der derefter blive nedsat en arbejdsgruppe.

Forslaget blev vedtaget, idet 21 stemte for, 3 stemte imod og ingen hverken stemte for eller imod. Efterfølgende nedsattes en arbejdsgruppe bestående af følgende: Peter Engelund, Nana Reimers og Jan René Rasmussen.

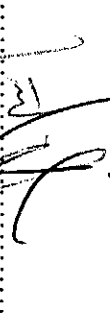
Intet yderligere at protokollere.


Generalforsamlingen hævet kl. 21.10.

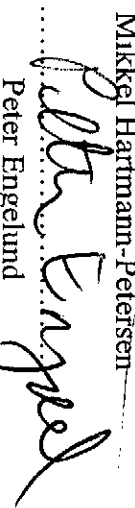
Som dirigent og referent:

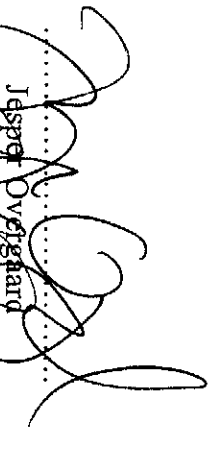
  
.....  
Thomas Rasmussen

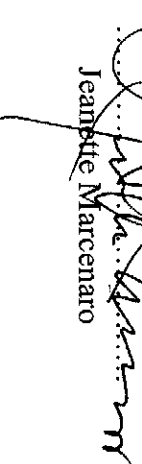
I bestyrelsen:

  
.....  
Kristian Johnsen

  
.....  
Mikkel Hartmann-Petersen

  
.....  
Peter Engelund

  
.....  
Jesper Overgaard

  
.....  
Jeanette Marcenaro

### Generelle spørgsmål vedr. et evt. altanprojekt

Dette dokument besvarer generelle spørgsmål fra beboere som vedtørrer følgende aspekter af et evt. altanprojekt:

- Udformning og placering af altanerne
- Emner vedrørende projektering, økonomi, jura omkring etablering af altanerne og efterfølgende ansvar og vedligeholdelse, samt regler til deres brug.

### Udformning og placering af altanerne:

1. Jeg er bekymret for indkigsgener, hvilken foranstaltninger vil blive taget for at minimere disse?

Diskussionen om altanernes udformning [mål] er i høj grad præget af hensyn til indkigsgener. Der arbejdes fortsat for at vurdere løsninger, som vil blive præsenteret til generalforsamlingen. Blandt ændringerne til det eksisterende projekt er der foreslået skårede hjørner på altanerne i Lille Søndervoldstræde samt mindre altaner som tager udgangspunkt i ejendommens udseende.

2. Jeg er bekymret for nedsat lysindfald, hvilken foranstaltninger bliver taget for at minimere disse?

I stueetagen (Lille Søndervoldstræde 2 tv) er problemet af et sådant omfang at der foreslås fransk altan i Lille Søndervoldstræde 2, 1 tv. For Lille Søndervoldstræde 4 th. – tilgodeses dette forhold ved at trække altanerne væk fra hjørnet og skære et hjørne af. Hvis der slutes flere lejligheder til projektet skal det undersøges i hvilket omfang en anbefaling af fransk altan i stedet for altan vil være hensigtsmæssigt andre steder.

3. Jeg har ikke lyst til at deltage i andres privatliv på deres altaner, er der tænkt på det?

I det eksisterende projekt er der planlagt opsætning af skærmene som krævet af kommunen. Udformningen af altanerne vil stræbe efter at minimere udsigtsgener.

### Emner vedrørende projektering, økonomi, jura omkring etablering af altanerne og efterfølgende ansvar og vedligeholdelse, samt regler til deres brug.

4. Hvor lang tid vil opsætningen af altaner tage? Hvad skal der ske inden arbejdet påbegyndes (fx nabohøring etc.)? Hvor lang tager det når arbejdet er begyndt?

Opsætningen af altaner vil tage 2-3 arbejdsdage pr. altan. Så hvis der opsættes 10 altaner vil det tage 20-30 arbejdsdage. Tiden er inkl. opsætning af skurvogn og anden tilslutning samt efterfølgende oprydning.

Hvis der gives grønt lys for opsætning af altaner vil det tage 8-10 måneder før altanerne kan tages i brug. Tiden bruges på ansøgning, ingeniørberegning og sagsbehandling hos kommunen (inkl. nabohøring); Kommunen bruger 12-16 uger på at behandle ansøgningen. Når kommunen har godkendt ansøgningen tager det ca. 3 måneder før altanerne er sat op.

5. Hvad er proceduren for at sikre at ejendommen kan bære konstruktionen? Hvem godkender planen og installationerne?

Altanfirmaet har ingeniører, der udfører beregninger af murværk og analyserer

ejendommens konstruktion for at bestemme bæreevne og ophængningsmetoden.

Herefter indsendes ansøgningen (inkl. beregninger og ophængningsmetode) til kommunen. Kommunens ingeniører kontrollerer beregninger og ophængningsmetode. Hvis alt er i orden godkender kommunen installationen.

6. Hvordan begrænses støj- og røggener? Hvordan forholder det sig med et ordensreglement for brugen af altanerne? Hvad med regler for opbevaring af møbler og andre genstande evt. vinteren over?

Uden brandmyndighedernes tilladelse er det forbudt at anvende flyttelige og midlertidige ildsteder i det fri i mindre end 5 m. fra alle hårdttrækte boliger.

Beredskabsstyrelsen er dog af den opfattelse at det rent sikkerhedsmæssigt vil være muligt at anvende grill tættere end 5 m. fra bygninger – f.eks. på altaner, hvis der tages en række forholdsregler. Altankomiteen lægger dog op til at det **ikke** skal være tilladt at grille på altanerne.

Ang. støj så eksisterer der allerede et ordensreglement for støj i ejendommen samt ophold i gården – det forventes at disse vil danne udgangspunkt for et ordensreglement for altaner. Ang. vinteropbevaring vil det være nødvendigt med helt nye regler. Ordensregler vil blive udarbejdet efter etableringsprojektet er skudt i gang og skal godkendes på den kommende generalforsamling.

7. Hvem vil stå som bygherre med ansvar for projektansvar inkl. evt. beskædigelse af ejendommen eller gårdinventar under opsætning, skader der evt. følger efter projektet er afsluttet, og i garanti-sager, osv.?

Det foreslås af flere grunde, at andelsboligforeningen står som bygherre i et kontraktmæssigt forhold til beboerne der deltager i projektet. Grunden til det, er at andelsboligforeningen står stærkere som bygherre i modsætning til individuelle beboere og det er trods alt et projekt hvor der skal værnes om ejendommens værdi. Beboere der deltager i projektet vil deponere et beløb svarende til de forventede projektomkostninger før entreprisen indledes og afholde alle øvrige projektomkostninger.

8. Er der forsikring med i projekteringen som beskytter andelsboligforeningen mod evt. omkostninger relateret til opsætningen, fejl og mangler, bygningskader, osv.?

Grubbe foreslår at det er foreningen der tegner en all-risk forsikring, men at det er de enkelte andelsnavere, der betaler for forsikringen. En all-risk forsikring dækker de skader der måtte opstå under et byggeri f.eks. vandskade, sammenstyrtninger, hærværk m.m. Forsikringen dækker således alle fysiske skader eller tab som følge af en hvilken som helst uforudset begivenhed. Entreprenøren har også lovpligtigt forsikringsansvar.

9. Hvem hæfter for omkostninger relateret til vedligeholdelse og evt. bygningskader som ikke er dækket af evt. garanti?

De enkelte beboere som får altan hæfter for omkostninger relateret til vedligeholdelse og evt. bygningskader som ikke er dækket af evt. garanti

10. Er der lovpligtigt løbende eftersyn af altanerne, og i så fald hvem har ansvaret for at det sker og hvem hæfter for omkostningerne?

Der er intet lovpligtigt løbende eftersyn af altaner. Altanfirmaet er forpligtiget til at foretage et eftersyn af altanerne efter 1 år og efter 5 år.

11. Vil der være ændringer til de enkelte andelsbeviser som følge af opættningen af altaner for at sikre at vedligeholdelsesudgifter og overordnet ansvar bliver hos de enkelte andelshavere?

Der udarbejdes et tillæg til boligaftale som skal godkendes af bestyrelsen. I det nuværende udkast som Grubbe har udarbejdet er det den enkelte andelshaver der har ansvaret for vedligeholdelse af altanen. Altanen betragtes derfor som en individuel forbedring på lige fod med et nyt køkken eller et badeværelse.

12. Hvordan påvirker opættning af altanerne andelsværdien for de enkelte andelshavere og andelsboligforeningen?

Andelsstørrelsen for den enkelte lejlighed m/altan vil **IKKE** blive ændret. Ved salg kan man dog kræve dækning for omkostningerne minus nedskrivning. Altanen vil således være en individuel forbedring på lige fod med andre indvendige forbedringer

Dertil forventes at et vellykket projekt i nuværende eller udvidet form vil kunne øge ejendommens samlede værdi. Den forventede samlede værdistigning vil blive fordelt på alle andelshavere (også dem uden altan), og vil i så fald komme alle andelshavere til gode.

13. Hvordan bliver omkostningerne ved opættningen nedskrevet i forhold til forbedringsberegning for de enkelte andele?

Det er pt. usikkert over hvor mange år investeringen nedskrives - 50 år har været nævnt med det fandt komiteen alt for voldsomt. I stedet foreslås 30 år. Efter 30 år vil altanen dog stadigvæk have en værdi på 10 % af den oprindelige udgift til altanen.

14. Hvem vil yde juridisk bistand til hhv. projektgruppen og andelsboligforeningen? Hvad sker hvis der opstår en konflikt?

Forslaget om at andelsboligforeningen står som byggherre indebærer at andelsboligforeningens advokat repræsenterer de samlede interesser. Hvis der opstår konflikt må beboerne med altan søge egen juridisk bistand.

15. Hvordan sikrer vi at personsammenfald mellem bestyrelse og projektgruppe ikke skader andelsboligforeningens interesser?

Forslaget om at andelsboligforeningen står som byggherre indebærer at bestyrelsen indgår kontraktmæssigt forhold med de projektdeltagende andelshavere om projektet herunder økonomisk ansvar. Bestyrelsens ansvar er fortsat at beskytte andelsboligforenings fællesinteresser.

## Foreslået oversigt over mulig placering af altaner eller franske altaner

Efter generalforsamlingen og beslutningen om at se nærmere på altanprojektet har den nedsatte altankomite overvejet hvordan projektet kunne udvides. Selvom altanprojektet som udgangspunkt har været begrænset til de to strenge [Overgaden Oven Vandet 4 th + Lille Søndervoldstræde 2 tv] har det ikke været hensigten at altanprojektet skulle være lukket for andre. I den ånd har den nye altankomite diskuteret andre mulige placeringer, hvor altaner eller fransk altaner kunne blive til glæde for beboerne. Følgende svar er komiteens forslag baseret på hvad vi formoder kommunen vil godkende og hvad vi i enighed anser for at være almene principper der skaber mindst mulige gener for andre beboere.

### 1. Mht. projektets overordnede koncept – hvordan forholder det sig med beskyttelse af brugs- og andelsværdi generelt?

Kommunal godkendelse og nabohøring sætter de ydre grænser for, hvad der kan der kan accepteres. Der til kommer begrænsninger som komiteen deler med mange andelshavere så som;

- I) at den enkeltes bolig ikke må forringes hverken værdimæssigt eller beboelighed
- II) at indkigs- og udkigsgener skal minimeres;
- III) at konkrete løsninger hverken skal bidrage til at forringe ejendoms udseende eller økonomiske værdi

### 2. Hvad med altaner andre steder end dem som er blevet diskuteret indtil nu? (fx mod gaden)

Altankomiteen foreslår en undersøgelse af om projektet eventuelt kan udvides til også at omfatte andre beboere der måtte have interesse i at få en altan el. fransk altan. Overordnet kan siges at *der allerede i forbindelse med vinduesudskiftningen i 2001 blev givet grønt lys på generalforsamlingen til etableringen af franske altaner ud til gården.*

Komiteen foreslår følgende muligheder **mht. lejlighederne i Overgaden Oven Vandet:**

\* For Overgaden Oven Vandet 4 tv gælder at der på grund af store indkigs-/udkigsgener ikke er mulighed for at opsætte altaner, hvorfor det foreslås at der undersøges om der er interesse for franske altaner mod gården.

\* For Overgaden Oven Vandet 4A gælder at der hverken for lejlighederne th eller lejlighederne tv er mulighed for at etablere altaner/franske altaner da lejlighederne kun har et vinduesfag mod gården og det optages af køkkenvasken. Her foreslås at der sendes en teknisk forespørgsel til kommunen om tilladelse til at etablere franske altaner til OGOV 4A th, og altaner/franske altaner til OGOV 4A tv i hjørnet (som i nabokarréen). En principiel tilladelse kan dog ikke være på plads inden den ekstraordinære generalforsamling.

**Mht. Lille Søndervoldstræde** foreslår komiteen at beboerne i Lille Søndervoldstræde 2 th, udelukkende kan få franske altaner pga. store indkigsgener til Overgaden Oven Vandet 4A. Beboerne i den lille ejendom, Lille Søndervoldstræde 4 + 4A, kan overveje både altan/fransk altan – men specielt her må man nok have i mente at ejerforeningen overfor sikkert vil nedlægge veto på grund af indkigsgener - afstanden mellem ejendommene er meget lille på dette sted i gården. For kvistøjlighederne vil der udelukkende blive tale om franske altaner.

**NB: Under alle omstændigheder; Hvis der er beboere/andelshavere som på den kommende ekstraordinære generalforsamling ønsker at få tilladelse til altan eller fransk altan, skal man aflevere forslag derom inden generalforsamling!**



## Forslag 3 – Størrelsen på altanerne

Altankomiteen har to forskellige forslag til størrelser på altanerne. Forskellen på forslag A og B er dybden på altanerne i Lille Søndervoldstræde 2.

### Forslag A

At andelsboligforeningen godkender, at der opsættes altaner i strengene Overgaden oven Vandet 4, th. og Lille Søndervoldstræde 2, tv. Altanerne placeres i begge strenge med en afstand til gavlens på ca. 50 cm. Som det fremgår af nedensidende skema gælder tilladelsen til opsejning af altaner i Lille Søndervoldstræde 2 tv kun etagerne 2-5. Lille Søndervoldstræde 2, 1 tv kan udelukkende opnå tilladelse til franskaltan, da en altan vil hindre al lysindfald i stuelejligheden i Lille Søndervoldstræde 2 st. tv.

Størrelserne bliver:

Overgaden oven Vandet 4, th. 1,25 x 4,60  
Lille Søndervoldstræde 2, tv 1,25 x 3,40

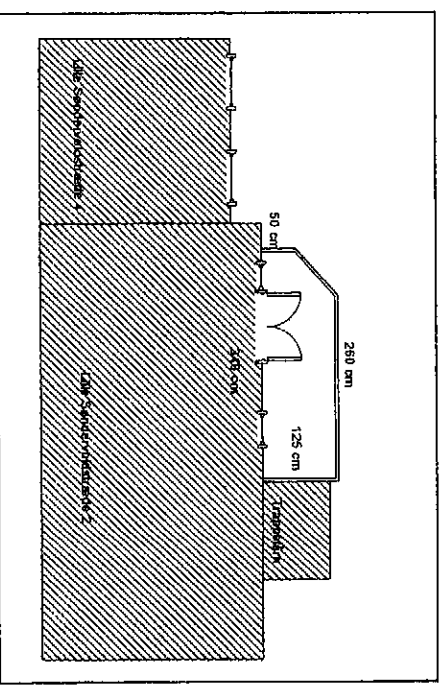
Følgende lejligheder har mulighed for at få altan:

Overgaden oven Vandet 4, 1. th.	
Overgaden oven Vandet 4, 2. th.	Lille Søndervoldstræde 2, 2. tv
Overgaden oven Vandet 4, 3. th.	Lille Søndervoldstræde 2, 3. tv
Overgaden oven Vandet 4, 4. th.	Lille Søndervoldstræde 2, 4. tv
Overgaden oven Vandet 4, 5. th.	Lille Søndervoldstræde 2, 5. tv

For at minimere indbliksgener samt lysindfald i Lille Søndervoldstræde 4 "skæres" hjørnet af. Se mål på nedenstående skitse.



Billedeksempel - altandybden 1,25 m



Skitse af altan Lille Søndervoldstræde 2, dybde 1,25 m

## Forslag B

At andelsboligforeningen godkender, at der opsættes altaner i strengene Overgaden oven Vandet 4, th. og Lille Søndervoldstræde 2, tv. Altanerne placeres i begge strenge med en afstand til gavlens på ca. 50 cm. Som det fremgår af nedensående skema gælder tilladelsen til opsætning af altaner i Lille Søndervoldstræde 2 tv kun etagerne 2-5. Lille Søndervoldstræde 2, 1 tv kan udelukkende opnå tilladelse til franskaltan, da en altan vil hindre al lysindfald i stuelejligheden i Lille Søndervoldstræde 2 st. tv.

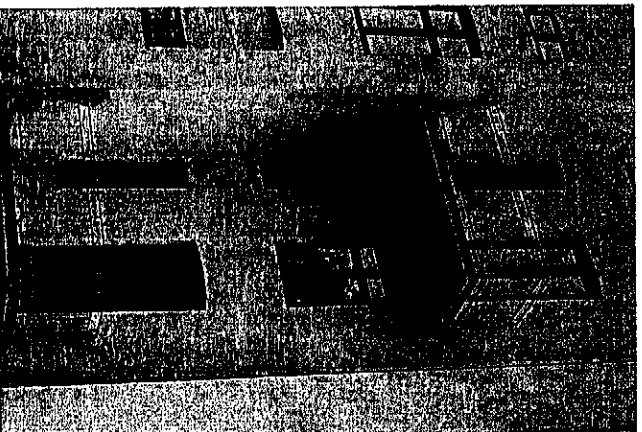
Overgaden oven Vandet 4, th.  
Lille Søndervoldstræde 2, tv

1,25 x 4,60  
1,10 x 3,40

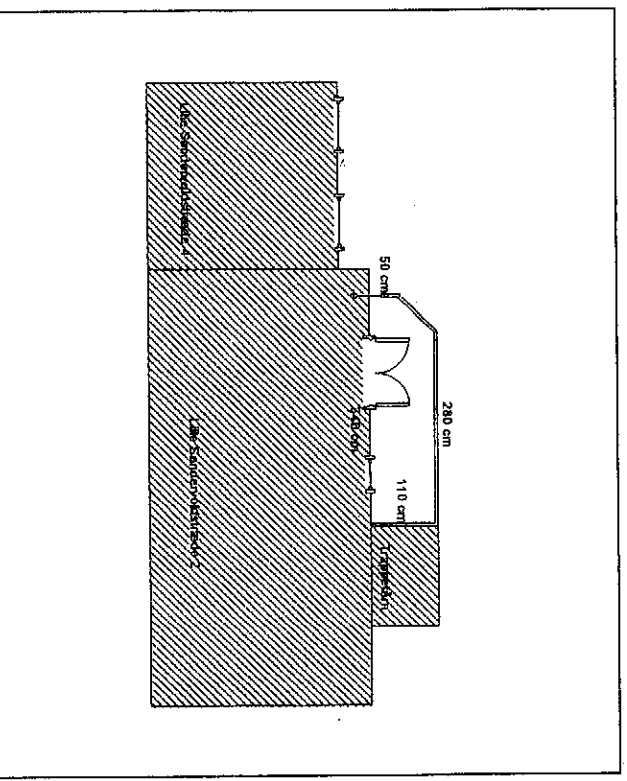
Følgende lejligheder har mulighed for at få altan:

Overgaden oven Vandet 4, 1. th.	
Overgaden oven Vandet 4, 2. th.	Lille Søndervoldstræde 2, 2. tv.
Overgaden oven Vandet 4, 3. th.	Lille Søndervoldstræde 2, 3. tv.
Overgaden oven Vandet 4, 4. th.	Lille Søndervoldstræde 2, 4. tv.
Overgaden oven Vandet 4, 5. th.	Lille Søndervoldstræde 2, 5. tv.

For at minimere indbliksgener samt lysindfald i Lille Søndervoldstræde 4 "skæres" hjørnet af. Se mål på nedenstående skitse.



Billedeksempel – altandybde 1,1 m



Skitse af altan Lille Søndervoldstræde 2 – dybde 1,1 m

#### Forslag 4

*”At andelsboligforeningen godkender, at der opsættes altaner mod gaden i Overgaden oven Vandet 4A, tv ”på hjørnerne” og altanerne placeres med en afstand til gavlén på ca. 25 cm i hver side.*

*Størrelserne bliver derfor: Bredde ca. 2,0 meter Dybde ca. 1.3 meter ”*

*Se vedlagte dokument ”Altaner mod gaden”*

/ Nana Reimers  
Overgaden Oven Vandet 4a, 5tv